

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания диссертационного совета Д 212.038.12**  
**в Воронежском государственном университете**  
**( № 12 от 28 мая 2018 г.)**

Присутствовали: 18 членов совета из 23.

М. Д. Карпачёв, А. З. Винников, Е. Ю. Захарова, В. Н. Глазьев, А. В. Глухова, В. В. Енуков, И. В. Зиньковская, А. П. Медведев, А. Ю. Минаков, Г. Н. Мокшин, А. М. Обломский, А. В. Перепелицын, Н. П. Писаревский, Ю. В. Селезнев, О. В. Скобелкин, Н. А. Тропин, С. И. Филоненко, В. Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Меркулова Александра Николаевича «История хозяйства населения лесостепного Подонья в скифское время (VI – начало III вв. до н.э.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. А. П. Медведев
2. д.и.н. А. М. Обломский
3. д.и.н. Н. А. Тропин
4. д.и.н. Н. П. Писаревский
5. д.и.н. М. Д. Карпачёв

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. В. Н. Фурсов
2. д.и.н. А. П. Медведев
3. д.и.н. А. З. Винников
4. д.и.н. М. Д. Карпачёв

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней – 1) присвоить Меркулову Александру Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Председатель совета

Ученый секретарь



М. Д. Карпачев

Е. Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28 мая 2018 г. № 12

О присуждении Меркулову Александру Николаевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «История хозяйства населения лесостепного Подонья в скифское время (VI – начало III вв. до н.э.)» по специальности 07.00.06 – археология принята к защите 26 февраля 2018 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.038.12, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1; созданным приказом Минобрнауки России № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Меркулов Александр Николаевич, 1988 года рождения, работает ассистентом кафедры истории России гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», Министерство образования и науки РФ.

В 2012 году окончил ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет».

В 2015 году окончил очную аспирантуру по кафедре истории России гуманитарного факультета ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет» по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология.

Диссертация выполнена на кафедре истории России гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Юрий Дмитриевич Разуваев, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский

государственный педагогический университет», гуманитарный факультет, кафедра истории России, доцент.

Официальные оппоненты:

Добровольская Мария Всеволодовна, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук, Отдел теории и методики (Группа физической антропологии), ведущий научный сотрудник;

Белая Наталья Николаевна, кандидат исторических наук, Российский фонд фундаментальных исследований, Управление обеспечения конкурсной деятельности по гуманитарным и общественным наукам, главный специалист дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим лабораторией археологических исследований, доктором исторических наук Сергеем Ивановичем Лукьяшко, указала, что автор сумел показать знание и умение пользоваться основными методическими приемами для решения одной из актуальных и мало изученных тем скифской археологии. Работа выполнена основательно, обладает внутренним единством и, несомненно, имеет большое практическое значение. Собранные и изложенные материалы, а также технические решения показаны корректно и логично. Диссертация полностью соответствует требованиям, установленным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 35 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ. Работы посвящены вводу в научный оборот новых и анализу уже имеющихся источников по палеоэкономике среднедонского населения скифского времени, а также рассмотрению отдельных отраслей хозяйства. Вклад соискателя – 87 %. Общий объем публикаций соискателя – 6,7 п. л.

Наиболее значительные работы:

1. Меркулов А.Н. История исследования хозяйства скифоидного населения Лесостепного Подонья / А.Н. Меркулов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2015. – № 1 (198). – Вып. 33. – С. 138-145.

2. Меркулов А.Н. Хозяйственно-производственные комплексы среднедонского населения скифского времени / А.Н. Меркулов // КСИА. – 2016. – Вып. 242. – С. 96-112.

3. Меркулов А.Н. Земледельческие орудия скифского времени на Среднем Дону / А.Н. Меркулов // РА. – 2017. – № 3. – С. 19-27.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов.

1. Отзыв на автореферат к.и.н., доцента кафедры всеобщей и российской истории Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина С.И. Андреева. Без замечаний. 2. Отзыв на автореферат к.и.н., доцента кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Г.Л. Земцова. Замечание: параграф 2.5 второй главы, посвященный типологии ножей лесостепного населения Подонья скифского времени, лишь косвенно относится к теме исследования – хозяйственной деятельности. 3. Отзыв на диссертацию д.и.н., ведущего научного сотрудника отдела археологии Московской Руси Института археологии РАН Н.А. Кренке. Замечания: опечатка (с. 112); нарушение логики изложения (с. 103), туманность изложения (с. 110); сомнительная трактовка (Бобр трактуется диссертантом как исключительно пушной зверь. Вряд ли это правильно, бобра ели всегда). Реконструкции И.Л. Черная горизонтального ткацкого стана с использованием грузиков Дьякова типа после публикации работы М. М. Савенковой не кажутся достоверными. 4. Отзыв на автореферат к.и.н., консультанта производственной группы по охране и использованию памятников истории и культуры при управлении государственной охраны объектов культурного наследия Белгородской области Т.В. Сарапулкиной. Замечания: было бы более логичным и легким для восприятия описывать свидетельства наличия различных отраслей хозяйства для поселенческих и погребальных памятников отдельно; отсутствует авторская интерпретация наличия в курганных могильниках единичных свидетельств занятия земледелием; в автореферате отсутствуют какие-либо статистические данные; из текста автореферата не очень понятен вывод о высоком уровне развития агрокультуры; в работе нет анализа пространственного, топографического расположения памятников, их характера, описания окружающей среды как одного из главных факторов в определении сельскохозяйственных тенденций, анализа расположения жилых памятников на разных типах грунтов, что может дать определенные данные для характеристики хозяйства, особенно земледелия. 5. Отзыв на автореферат

к.и.н., научного сотрудника Института археологии РАН А.А. Шевченко. Без замечаний.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются ведущими специалистами по проблемам археологии скифского времени; ведущая организация – крупный научный центр, известные специалисты которого также имеют публикации по проблемам археологии скифского времени.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:** 1. Установлено, что хозяйство населения лесостепного Подонья характеризуется высоким для своего времени уровнем развития его отдельных отраслей. Основой экономики являлось сельскохозяйственное производство – пашенное земледелие и животноводство. Однако имеющиеся данные относятся преимущественно к поселенческим памятникам VI-III вв. до н.э., демонстрирующим земледельческо-животноводческий тип хозяйства. Среди них можно выделить городища Семилукское, Пекшевское, Верхнее Казачье, Большое Сторожевое и др. 2. Показано, что имеющиеся данные свидетельствуют о единстве агрокультуры донского населения и обитателей других регионов лесостепной Скифии, практиковавших пашенное земледелие. 3. Определено существование в скифское время (VI-III вв. до н.э.) в лесостепном Подонье двух форм животноводства: оседлого (выгонно-стойловое) и полукочевое (отгонное), соотносимых, соответственно, с поселенческими памятниками и курганными могильниками. 4. Показано, что орудийный комплекс характеризуется полифункциональностью и сходством с инструментарием других регионов Лесостепной Скифии. Он включает в себя земледельческий инвентарь, орудия металлургии, металлообработки, деревообработки и косторезного дела, прядения, ткачества и кожевенного производства, а также такие универсальные инструменты, как ножи и топоры. 5. В результате анализа археологических источников установлено наличие у обитателей лесостепного Подонья в скифское время (VI-III вв. до н.э.) ремесленных производств (изготовление предметов из металлов, дерева, кости, ткачества и кожевенного дела), традиционных для населения днепро-донского междуречья в данный исторический период.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** оно решает серьезную научную задачу – исследован хозяйственный уклад населения лесостепного Подонья в скифскую эпоху. Методологическую основу исследования составили принципы историзма, научной объективности,

всесторонности и системности, которые позволили рассмотреть генезис палеоэкономики среднедонского населения, а также дать комплексный и беспристрастный анализ собранного материала. Кроме того, для выявления общих и особенных черт в хозяйстве населения Подонья и других регионов Лесостепной Скифии использован сравнительно-исторический метод; историко-генетический метод позволил рассмотреть эволюцию орудийного комплекса, а также отдельных отраслей хозяйства обитателей донской лесостепи; ретроспективный метод использовался для реконструкции сельскохозяйственного и ремесленного производств.

В работе использованы и специальные методы археологических исследований: стратиграфический, планиграфический и сравнительно-типологический. Для анализа обширного круга источников выбран статистический метод.

Широкое применение в диссертации нашли современные междисциплинарные методы изучения археологического материала. В частности, информация о функциональном назначении каменных и костяных орудий труда, а также технологии их производства была получена при помощи трассологического анализа. Возделываемые культуры определялись в результате палеоботанических исследований. Данные о составе стада, его возрастной структуре добыты с помощью археозоологических методов. Для характеристики текстильного производства использовались результаты изучения отпечатков тканей на днищах местных лепных сосудов, а сведения о бронзолитейном и металлургическом производствах получены при помощи рентгеноспектрального и металлографического анализов. Для проведения естественнонаучных исследований диссертантом привлекались соответствующие специалисты.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** сведения, изложенные в диссертации, отличаются достоверностью и позволяют существенно расширить представления о хозяйстве населения лесостепного Подонья в скифскую эпоху. Приведенные в диссертации материалы и основные положения могут быть использованы при разработке специальных курсов по истории и археологии Подонья в высших учебных заведениях, при написании обобщающих работ по древней истории не только данного региона, но и центральной России, подготовке научно-популярных изданий и справочной литературы. В целом, оно может стать полезным для

историков и археологов, специализирующихся на изучении палеоэкономики или археологии раннего железного века.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** диссертация построена на достоверных, верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; работа базируется на широком и репрезентативном круге археологических источников, с учетом достижения историографии по данному вопросу.

**Личный вклад соискателя состоит в:** проведении самостоятельного исследования и получении изложенных в диссертации научных результатов. В данной работе впервые обобщены и проанализированы источники, характеризующие основные отрасли хозяйства населения лесостепного Подонья в скифскую эпоху. В научный оборот были введены новейшие результаты палеоботанических, археозоологических, трасологических, рентгеноспектральных и металлографических исследований с археологических памятников донской лесостепи. В результате проведенного исследования автор пришел к аргументированным, доказанным и самостоятельным выводам, основанным на качественной в научном отношении источниковой базе.

В диссертации А.Н. Меркулова соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации А.Н. Меркулова отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 28 мая 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить А.Н. Меркулову ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель  
диссертационного совета



Карпачев Михаил Дмитриевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Захарова Елена Юрьевна

28 мая 2018 г.

